



ע"א 30899-09-20 אביטל נ' חזן סבג

בפני כב' השופט גיא שני

העתק החלטת בית משפט מיום 24 דצמבר 2020

1. לפניי בקשה לפטור מהפקדת עירבון, ולחלופין - להפחתת סכום העירבון. הבקשה הוגשה במסגרת ערעור על פסק-דין של בית משפט השלום בנתניה, אשר דחה תביעת לשון הרע שהגיש המערער נגד המשיבה, ופסק את הוצאותיה בסך של 5,000 ש"ח. 2. כידוע, הפקדת עירבון באה להבטיח לבעל-דין שזכה בערכאה הראשונה ונגרר להליך נוסף, מקור זמין ונוח לגביית הוצאות שייפסקו לו בערכאת הערעור, ככל שייפסקו. בעל-דין המבקש פטור מהפקדת עירבון נדרש להוכיח שני תנאים מצטברים: חוסר יכולת כלכלית לגייס את הסכום הדרוש (לרבות בסיוע הסביבה הקרובה), וסיכויים ממשיים להצלחת ההליך.
3. בענייננו, לא מצאתי כי המערער הניח תשתית עובדתית וראייתית מלאה ומשכנעת לגבי מצבו הכלכלי. המערער טוען כי בתקופת הקורונה כמעט ואינו מועסק בעבודתו (תקליטן), ומתגורר בבית הוריו. אולם פרט לטענה כללית זו, לא הציג המערער פירוט ותיעוד מלאים לעניין הכנסותיו, הוצאותיו ורכושו. המערער אמנם צירף דפי חשבון בנק, אך אלה מצביעים על הפקדות כספים, ובכלל זה הפקדה של כ-23,000 ש"ח ביום 24.9.2020, זמן קצר לאחר הגשת הערעור; כעבור ימים אחדים הועבר סך של 20,000 ש"ח לפקדון, אלא שהמערער אינו מפרט לגבי נכסים פיננסיים שברשותו (כגון חסכונות ופקדונות), וזאת אף בתשובה לתגובה. כמו כן לא צירף המערער מסמכים רלוונטיים כגון פירוט כרטיסי אשראי, והתייחסותו לאפשרות לגייס את סכום העירבון מהסביבה הקרובה - לאקונית וללא תימוכין מספקים.
4. עוד יש לציין כי המערער מיוצג על-ידי עורך-דין, ולא נטען כי הייצוג הוא בחינם; זאת ועוד: לטענת המשיבה - שלא הוכחה - ההוצאות שנפקו לחובת המערער בהליכים הקודמים, טרם שולמו.
5. לאור האמור, דין הבקשה לפטור מהפקדת עירבון להידחות, וזאת אף בלי להיזקק לסיכויי הערעור (עם זאת אפנה להחלטת כבוד השופטת גלר בת"א 42770-07-20).
6. לגבי הבקשה החלופית: לאור הטענות החלקיות שהועלו, ובשים לב לקשיי התקופה ולעובדה שמדובר בערעור המופנה נגד משיבה אחת (שאינה מיוצגת), וכן בשים לב להוצאות שנפסקו בבית המשפט קמא, אני נכון להעמיד את העירבון על סך של 12,000 ש"ח.
7. העירבון יופקד בתוך 30 ימים, שאם לא כן יירשם ההליך לדחייה.



**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט