



בית משפט השלום בנתניה

04 נובמבר 2018

ת"א 17-11-42937 אביטל נ' ג'ירו-כהן ואח'

לפני כבוד השופט אלי ברנד

התובע ניב אביטל

נגד

הנתבעים 2. מאיה ג'ירו-כהן

3. משה סידי

4. מגזין אשדוד עיתונות ותקשורת בע"מ

5. אסתר אתי חזן

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21

נוכחים:

ב"כ התובע – עו"ד צברי; עו"ד דוק

התובע

ב"כ הנתבעת 2 – עו"ד חרש

נתבעת 2

ב"כ הנתבעים 3+4 – עו"ד אהובה ריבוס

נתבע 3 בעצמו ובשם נתבעת 4

נתבעת 5

פרוטוקול

ב"כ התובע:

הוגשה בקשה להשתתף הוצ' אישיות. אנו נעמוד על חקירתנו של עו"ד חרש במסגרת אותה בקשה. אין לפי שעה סיבה לחקור אותו בעילה אחרת. חקירתנו נדרשת בעניין הבקשה להשית הוצ' אישיות. נבקש לדון בבקשה זו היום.



בית משפט השלום בנתניה

04 נובמבר 2018

ת"א 17-11-42937 אביטל נ' ג'ירו-כהן ואח'

1 **ב"כ הנתבעים 3+4 :**
 2 אבקש להורות על סילוקם של הנתבעות 3+4 מכתב התביעה. הן לא רלוונטיות להליך כפי שטענו בכתב
 3 ההגנה. צו העיקול לא ניתן כנגד התובע.
 4 בכתבה עצמה אין שום לשון הרע.
 5 אינני עומדת על טענות ההגנה כטענות סף.

6
 7 *** בהסכמת הצדדים מתנהל דיון מחוץ לפרי' ***

8
 9 **ב"כ הצדדים :**
 10 שמענו את המלצת ביהמ"ש ובשלב זה מוסכם כי הבקשה לחיוב ב"כ הנתבעת 2 בהוצאות אישיות
 11 נמחקת. שמענו גם את עמדת ביהמ"ש כי במידה שמי מן הצדדים ינהל את ההליך בחוסר תום לב או
 12 תוך ניצול לרעה של ההליך המשפטי, פתוחות לכל הצדדים דלתות ביהמ"ש להגשת כל בקשה
 13 רלוונטית וכן כי כל טענה לעניין ההוצאות תישמר להן לסיומו של ההליך.

14
 15 *** נערכת הפסקה בדיון ***

16
 17 **ב"כ הצדדים :**
 18 הגענו להסכמה לפיה הבקשה בעניין גילוי המסמכים תימחק בהסכמה ללא צו להוצאות.
 19 הוסכם כי ראייה שלא הוגשה כבר לתיק, לא תוגש.
 20 כמו כן הוסכם כי הנתבעת 5 שאינה מיוצגת תשלם הליכים מקדמיים תוך 30 יום.

21
 22 **ב"כ הנתבעת 2 :**
 23 הנתבעת 2 חוזרת בה מן הבקשה לסילוק על הסף מבלי לוותר על טענותיה לגוף המחלוקת.
 24 אבקש כי יותר לנתבע 1 להעיד בהליך זה באמצעות הוועדות חזותית.

25
 26 **ב"כ הנתבעים 3+4 :**
 27 מצטרפת לבקשה.

28
 29 **ב"כ התובע :**
 30 השבנו בכתב. אנו מתנגדים נחרצות לכך. מדובר באדם שהוא עבריין נמלט. יש פסיקה עניפה בנושא.

31
 32 **ב"כ הנתבעת 2 :**
 33 אנו סבורים כי הנתבע 1, חרף העובדה שהתקבל פס"ד נגדו במעמד צד אחד, הוא עד מאוד חשוב
 34 ואינטגרלי להליך זה הואיל ולכתב ההגנה צורפו המסמכים שהוא היה חלק בהם, משכך על מנת
 35 להוציא את הצדק לאור, מה שחשוב שיעשה במקרה זה, אנו עותרים – ואף הנתבעת 5 – להעיד אותו
 36 חזותית.



בית משפט השלום בנתניה

04 נובמבר 2018

ת"א 17-11-42937 אביטל נ' ג'ירו-כהן ואח'

1

2

ב"כ הנתבעים 3+4 :

3

אנו מצטרפים לבקשה. יש חשיבות גדולה לשמוע את נסיבות הפרסום, המידע שהגיע אלינו. יש הגנה

4

של "אמת דיברתי". זה חשוב לעניין חקר האמת בהליך ולכן אנו מצטרפים לבקשת חברי.

5

6

הנתבעת 5 :

7

אני מבקשת שהוא יעיד בוידאו.

8

9

ב"כ התובע :

10

אנו חוזרים על כל האמור בתגובה לבקשה של הנתבע 1. אדגיש את החשיבות הרבה שיש בהתרשמות

11

הישירה של ביהמ"ש מהעד שנמצא בפניו, התרשמות בלתי אמצעית וזאת במיוחד כאשר מדובר בנתבע

12

שהוא גם חייב שמתנהלים נגדו הליכי פש"ר, נמלט מהארץ. למעשה לאזהרתו לומר את האמת וכי

13

יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק לא תהא כל משמעות מעשית בהיותו מחוץ לטריטוריה של ישראל.

14

חברי ציין את הימנעותו של הנתבע 1 מהגעה לנציגויות דיפלומטיות ישראליות לצורך חיקור ואזכיר

15

כי גם באותן נציגויות חל החוק הישראלי ודינם כדין שטחה של מ"י לכל דבר ועניין. למיטב זכרוני,

16

רק במקרה אחד איפשר ביהמ"ש העליון לעד להעיד באמצעות היוועדות חזיתית – מדובר היה בעדים

17

מומחים כשהכוונה לעניין שבמומחיות, שחששו מפני הגעה לישראל על רקע ארועי האינתיפאדה

18

השנייה.

19

20

21

החלטה

22

23

הבקשות לסילוק על הסף נמחקות בהסכמה ללא צו להוצאות.

24

25

הבקשה לחיוב בהוצאות אישיות נמחקת בהסכמה ללא צו להוצאות.

26

27

הבקשה לגילוי מסמכים נמחקת בהסכמה ללא צו להוצאות.

28

29

מאחר שניתן פס"ד כנגד הנתבע 1 הרי שבקשתו להישמע באמצעות היוועדות חזיתית נמחקה

30

מאליה.

31

32

לעניין בקשת הנתבעים 2 עד 5 להעדת הנתבע 1 באמצעות היוועדות חזיתית תינתן החלטה נפרדת

33

ותישלח אל הצדדים.



בית משפט השלום בנתניה

04 נובמבר 2018

ת"א 17-11-42937 אביטל נ' ג'ירו-כהן ואח'

1 הצדדים יגישו עדויותיהם הראשיות בתצהירים:

2 התובע יגיש עד יום – 06.01.19.

3 הנתבעים יגישו תצהיריהם במקביל עד יום – 06.02.19.

4 כל התצהירים יועברו עם העתקים ישירות לצד שכנגד.

5

6 כל צד יצרף לתצהיריו את כל המוצגים אשר בכוונתו להגיש באמצעות עדיו כשהם מסומנים על פי
7 סדרם. אין בכך כדי להתיר הגשת ראייה נוספת מעבר להסכמת הצדדים.

8

9 צד המבקש להעיד עד ללא הגשת תצהיר, מלבד הנתבע 1, יגיש במועד אשר נקבע להגשת תצהירים
10 בקשה לזימון עדים ויפרט בה את שמות העדים, הסיבה לאי הגשת תצהיר מטעמים וכן את תמצית
11 העדות הצפויה.

12

13 נקבע קדם משפט לאחר הגשת תצהירי עדות ראשית ליום 31.03.19 בשעה 10:00.

14

15 בחתימת החלטה זו אני מבקש לשבח את הצדדים על שהשכילו ליישב את הבקשות שהיו שנויות
16 במחלוקת בהסכמה מחוץ לאולם ביהמ"ש.

17

18

19

20

ניתנה והודעה היום כ"ו חשוון תשע"ט, 04/11/2018 במעמד הנוכחים.

21

אלי ברנד, שופט

22

23

24

25

26

27

28

הוקלד על ידי פני שמעוני